

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине/МДК 05.02«Оказание скорой медицинской помощи»**

**для обучающихся 2024 года поступления
по образовательной программе среднего профессионального
образования – программе подготовки специалистов среднего звена
по специальности 31.02.01 Лечебное дело, квалификация - фельдшер
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

1. Общие принципы расчета итоговой оценки по дисциплине/междисциплинарному курсу (МДК)

Итоговая оценка по дисциплине/МДК представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из оценки за весь срок изучения дисциплины/МДК в семестре (предварительная оценка) и оценки за промежуточную аттестацию.

2. Расчет компонентов предварительной оценки

2.1. Общие принципы

Дисциплина/МДК изучается в течение одного семестра, поэтому предварительная оценка по дисциплине/МДК ($R_{предв}$) соответствует семестровой оценке в соответствующем семестре ($R_{сем}$):

$$R_{предв} = R_{сем}$$

Семестровая оценка по дисциплине/МДК рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущая оценка по междисциплинарному курсу,

$R_{сро}$ – оценка самостоятельной работы обучающегося в рамках междисциплинарного курса,

$R_{б}$ – бонусы,

$R_{ш}$ – штрафы.

2.2. Расчет итоговой оценки текущей успеваемости по МДК в семестре

Оценка текущей успеваемости по МДК в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся при выполнении следующих типов заданий в ходе семинарских занятий (тестирование, решение ситуационных задач, собеседование по контрольным вопросам).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

2.2.1. Критерии оценивания тестовых заданий.

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	балл (отметка)	вербальный аналог
91 -100%	5	отлично
81 - 90%	4	хорошо
71 - 80%	3	удовлетворительно
70% и менее	2	не удовлетворительно

2.2.2. Пример критериев оценки устного ответа.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по междисциплинарному курсу, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по междисциплинарному курсу демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Правильно использованы научные и медицинские термины. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«ХОРОШО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, правильно использованы научные и медицинские термины. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении медицинских терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

2.2.3. Пример критериев оценки решения проблемно-ситуационной задачи.

5 (отлично) - комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действия, правильное применение терминологии.

4 (хорошо) - комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями экзаменатора, правильное применение терминологии.

3 (удовлетворительно) - затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов экзаменатора; выбор

тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах экзаменатора; незнание некоторых правильное применение терминологии.

2 (неудовлетворительно) - неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий; незнание теоретических и практических аспектов специальности.

В конце семестра производится подсчет текущей оценки по междисциплинарному курсу (Ртек) по 5-ти балльной шкале.

Отсутствием текущей задолженности считается значение больше 2.

2.3. Расчет итоговой оценки самостоятельной работы обучающегося (СРО) по дисциплине/МДК (Рсрo)

Итоговая оценка самостоятельной работы обучающегося соответствует средней арифметической оценке обучающегося за выполнение всех заданий:

- Составление тематического кроссворда
- Подготовка доклада/презентации
- Составление сравнительно-сопоставительной таблицы
- Подготовка тезисов бесед с пациентами

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в форме тематического кроссворда	Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	Полнота изучения материала	изучено полностью	изучено частично	изучено не полностью	не изучено
	Эстетическая оценка оформления	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00
СРО в форме сравнительно-сопоставительной таблицы	Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	Полнота изучения материала	изучено полностью	изучено частично	изучено не полностью	не изучено
СРО в форме доклада/презентации	Техническая оценка: • Соблюдение сроков сдачи • Соблюдение требований к оформлению	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	Оценка содержания: • Наличие структуры и логики доклада • Наличие ссылок и переходов между частями доклада	полный	вполне заверченный	неполный	неверный

	• Раскрытие темы в докладе				
	Эстетическая оценка: • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики	соблюдены	частично соблюдены	соблюдены не полностью	не соблюдены
	Оценка невербальной составляющей доклада: • Поведение перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимы для подтверждения вербальной информации	соблюдены	частично соблюдены	соблюдены не полностью	не соблюдены

В конце каждого семестра производится подсчет $R_{ср}$ обучающегося по 5-ти балльной системе.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{ср}$ более 2.

2.4. Оценка бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 5-ти балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 2.

Таблица 2

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа	до + 2,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 2,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 0,5
	Невыполнение задания на практических занятиях	- 0,5
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 0,5
	Нарушение техники безопасности	- 1,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет оценки промежуточной аттестации ($R_{па}$)

Промежуточная аттестация по дисциплине/МДК осуществляется в форме зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине включает следующие типы заданий:

- оценку ответов на контрольные (теоретические) вопросы;
- оценку за выполнение практико-ориентированного задания (решение проблемно-ситуационной задачи).

Общая оценка за промежуточную аттестацию по 5-ти балльной системе выводится из оценок за ответ на каждое задание билета, и является их средним арифметическим.

3.1 Критерии оценки устного ответа.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«ХОРОШО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

3.2. Критерии оценки решения проблемно-ситуационной задачи

5 (отлично) - комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действия, правильное применение терминологии.

4 (хорошо) - комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое

обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями экзаменатора, правильное применение терминологии.

3 (удовлетворительно) - затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов экзаменатора; выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах экзаменатора; незнание некоторых правильное применение терминологии.

2 (неудовлетворительно) - неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий; незнание теоретических и практических аспектов специальности.

4. Расчет итоговая оценка по дисциплине/МДК

Итоговая оценка по дисциплине/МДК (R_d) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 5-балльной системе, переводится в систему «зачтено - не зачтено» (согласно таблице 3), вносится в зачетную книжку студента и на ЭИОП.

Таблица 3

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
Зачтено	5	отлично	A
			B
	4	хорошо	C
			D
	3	удовлетворительно	E
Не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
			F

Рассмотрено на заседании кафедры амбулаторной и скорой медицинской помощи, протокол от 30 мая 2026 г. № 12

Заведующий кафедрой



М.В.Деревянченко